

Główny Urząd Nadzoru Budowlanego
00-926 Warszawa
Krucza 38/42
DOA.7110.125.2018

*P. Kopański
+ biep; strona*

WERYNEO
Warszawa, 2018-07-17
Sekretariat Urzędu Gminy
w Dąbrowie Chełmińskiej

Dnia: 18/01-08-2018

Nr 5873 zał.
Podpis

DECYZJA

1 Decyzja + 1 Postanowienie z dnia 25.07.2018r.

Departament Orzecznictwa Administracji Architektoniczno-Budowlanej Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego przesyła w załączeniu 1 Decyzja + 1 Postanowienie GINB z dnia 25.07.2018r. znak : DOA.7110.125.2018.MMS
Odczytanie podpisu elektronicznego na ww. rozstrzygnięcie może wymagać skorzystania z programu weryfikującego podpis Sigillum Sign weryfikator. Darmowa wersja powyższej aplikacji jest dostępna na stronie www.sigillum.pl

Hanna Sierzputowska
Inspektor w Departamencie Orzecznictwa Administracji Architektoniczno-Budowlanej

Załączniki:

1. 7110.125.2018 dec PSE Sz wajkowski.(495063_596585).pdf
2. 7110.125.2018 post uchybienie terminu PSE Muchewicz.(495065_596582).pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2018-07-27T11:28:18.335Z
Podpis elektroniczny



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 25 lipca 2018 r.

DOA.7110.125.2018.MMS

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 134 ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) w związku z odwołaniem Pana Stefana Muchewicza, reprezentowanego przez Pana Damiana Muchewicza, od decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19 stycznia 2018 r., nr 5/2018, znak: WIR.I.7840.7.25.2017.HK, w części dotyczącej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę ww. inwestycji na działce o nr ew. 93/1, obr. Bolumin,

stwierdzam uchybienie terminu do wniesienia odwołania.

UZASADNIENIE

Decyzją z 19 stycznia 2018 r., nr 5/2018, znak: WIR.I.7840.7.25.2017.HK, Wojewoda Kujawsko-Pomorski zatwierdził projekt budowlany i udzielił Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na budowę linii 400 kV Jasiniec – Grudziądz Węgrowo w zakresie od słupa nr 43 (z wyłączeniem słupa nr 43) do słupa nr 59 (z wyłączeniem słupa nr 59) w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa linii 400 kV Pątnów – Jasiniec -Grudziądz”.

Odwołanie od ww. decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19 stycznia 2018 r., nr 5/2018, znak: WIR.I.7840.7.25.2017.HK, wniósł Pan Stefan Muchewicz, reprezentowany przez Pana Damiana Muchewicza – pismem z 8 lutego 2018 r., uzupełnionym pismem z 30 marca 2018 r. oraz z 27 czerwca 2018 r.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z 24 lipca 2015 r. o *przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych* (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 404) odwołanie od decyzji o pozwoleniu na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wnosi się w terminie 7 dni od dnia ich doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o ich wydaniu.

Natomiast z dyspozycji art. 134 *k.p.a.* wynika, że uchybienie terminu do wniesienia odwołania stwierdza organ odwoławczy w drodze postanowienia. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru zawiadomienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19 stycznia 2018 r., znak: WIR.I.7840.7.25.2017.HK, o wydaniu decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19 stycznia 2018 r., nr 5/2018, znak: WIR.I.7840.7.25.2017.HK, wynika, że zostało ono doręczone Panu Stefanowi Muchewiczowi w dniu 25 stycznia 2018 r. Tym samym termin do wniesienia odwołania upłynął z dniem 8 lutego 2018 r.

Jak natomiast wynika ze stempla pocztowego widniejącego na kopercie, w której nadano przedmiotowe odwołanie zostało ono nadane w Urzędzie

Pocztowym w Bydgoszczy w dniu 9 lutego 2018 r., a zatem z uchybieniem 14-dniowego terminu, o którym mowa w art. 25 ust. 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym wskazuje się, że w razie wniesienia przez skarżącego odwołania z nawet najmniejszym uchybieniem 14-dniowego terminu, organ nie ma innej możliwości jak tylko stwierdzić uchybienie terminu do wniesienia odwołania, co wynika z przepisu art. 134 *k.p.a.* (por. wyrok NSA w Gdańsku z 18 października 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2865/94; wyrok NSA w Łodzi z 27 listopada 1996 r., sygn. akt SA/Łd 2665/95).

Wskazać w tym miejscu należy, że stwierdzenie przez organ, na podstawie art. 134 *k.p.a.*, w drodze postanowienia, uchybienia terminu do wniesienia odwołania, nie jest zależne od swobodnego uznania organu, lecz wynika z bezwzględnie obowiązującej normy prawnej. Ponadto w takim przypadku organ odwoławczy nie jest uprawniony do merytorycznego rozpoznania sprawy (por. wyrok NSA w Gdańsku z 29 stycznia 1997 r., sygn. akt I SA/Gd 1482/96; wyrok NSA w Katowicach z 15 listopada 1995 r., sygn. akt SA/Ka 2111/94).

Z uwagi na powyższe należało stwierdzić, na podstawie art. 134 *k.p.a.*, uchybienie przez Pana Stefana Muchewicza, reprezentowanego przez Pana Damiana Muchewicza, terminu do wniesienia odwołania od decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19 stycznia 2018 r., nr 5/2018, znak: WIR.I.7840.7.25.2017.HK.

Jednocześnie stwierdzam brak wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne. Strona może je zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wysokość wpisu od skargi na niniejsze postanowienie wynosi 100 zł. Strona ma prawo ubiegać się w Sądzie o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia

GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ

Monika Piłat

Otrzymują:

1. Pan Damian Muchewicz – pełnomocnik Pana Stefana Muchewicza;
2. Pan Marek Rakoczy – pełnomocnik PSE S.A., PILE-ELBUD S.A.;
3. Sekretariat;
4. a.a.

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki - ePUAP
2. Kujawsko-Pomorski WINB – ePUAP;
3. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego – ePUAP;
4. RDOŚ w Bydgoszczy – ePUAP (/rdosbydgoszcz/SkrytkaESP);
5. Urząd Gminy Dąbrowa Chełmińska – ePUAP (/2h4v41qktu/SkrytkaESP);
6. Wójt Gminy Zławieś Wielka – ePUAP.

Rozdzielnik do sprawy znak: DOA.7110.125.2018:

1. Pan Marek Rakoczy – pełnomocnik PSE S.A., PILE ELBUD S.A.,
ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków;
2. Pan Damian Muchewicz, Bolumin 5, 86-070 Dąbrowa Chełmińska.